

WORKSHOP: CORSO DI VITA, FAMIGLIE E RIPRODUZIONE FRA SCELTE E COSTRIZIONI.

Fecondità e benessere: un'analisi comparativa della comunità europea

Arnstein Aassve

Leicester, ISER and CASE

aaassve@essex.ac.uk

Stefano Mazzuco

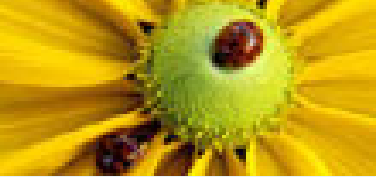
Dipartimento di Scienze Statistiche, Padova

mazzuco@stat.unipd.it

Letizia Mencarini

Dipartimento di Statistica, Firenze

mencarin@ds.unifi.it



Fecondità e benessere

● Fecondità e benessere

● Piano di lavoro

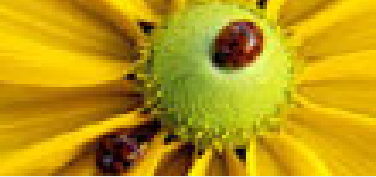
Regimi di Welfare

Definizione di "Benessere"

Stima dell'impatto

Risultati e Discussione

- Perché studiarne la relazione?
- Due argomenti di interesse
 1. Quanto è forte questa relazione
 2. Qual è il ruolo delle politiche?
- Alcuni aspetti tecnici
 1. Come misurare l'effetto delle politiche?
 - ◆ Generosità
 - ◆ Durata
 - ◆ Flessibilità
 2. Come misurare il benessere di una famiglia?
 3. Aspetti statistici di identificabilità



Piano di lavoro

● Fecondità e benessere

● Piano di lavoro

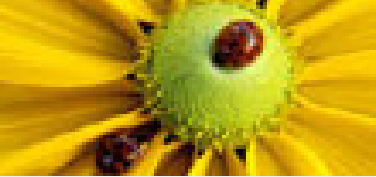
Regimi di Welfare

Definizione di "Benessere"

Stima dell'impatto

Risultati e Discussione

- Utilizzare i dati del *European Community Household Panel*
- Costruire 4 gruppi di "Welfare"
 1. Social-Democratico
 2. Conservatore
 3. Liberale
 4. Mediterraneo
- Utilizzare differenti misure di benessere
 - ◆ Reddito familiare, povertà (misura dicotomica), indice di deprivazione
- Utilizzare il metodo di **matching** secondo il **propensity score**, combinato con uno stimatore Difference-in-Differences



- Fecondità e benessere
- Piano di lavoro

Regimi di Welfare

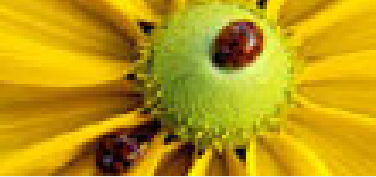
- Regimi di Welfare
- Definizione dei 4 regimi
- Differenze nei 4 regimi

Definizione di "Benessere"

Stima dell'impatto

Risultati e Discussione

Regimi di Welfare



Regimi di Welfare

- Fecondità e benessere
- Piano di lavoro

Regimi di Welfare

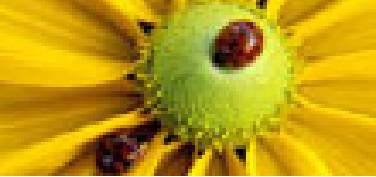
- **Regimi di Welfare**
- Definizione dei 4 regimi
- Differenze nei 4 regimi

Definizione di "Benessere"

Stima dell'impatto

Risultati e Discussione

- Definiamo 4 tipologie di Welfare, partendo dal lavoro di Esping Andersen (1990; 1999), e dagli ulteriori contributi di Ferrara (1996), Trifiletti (1999), ed altri
- L'idea è che i comportamenti delle famiglie siano *condizionate* dal regime di welfare del paese in cui vivono.
- i.e. Un welfare "generoso" incoraggia la fecondità.



Definizione dei 4 regimi

1. Social-Democratico

- Norvegia, Svezia, Finlandia, Danimarca, Olanda
- Generoso ed universale nel sostegno alle famiglie

2. Conservatore

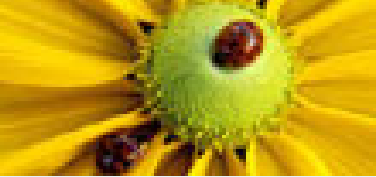
- Germania, Francia, Lussemburgo, Belgio
- Politiche sociali legate a redditi e occupazione
- Enfasi sulla famiglia e le comunità come fonte di “social support”

3. Liberale

- Regno Unito, Irlanda, USA, Australia, Canada
- Enfasi sulla capacità del mercato nel creare servizi
- Servizi condizionati al livello di reddito

4. Mediterraneo

- Italia, Spagna, Portogallo, Grecia
- Servizi pubblici limitati
- Sostegno pubblico limitato, affidato alle famiglie



Differenze nei 4 regimi

- Fecondità e benessere
- Piano di lavoro

Regimi di Welfare

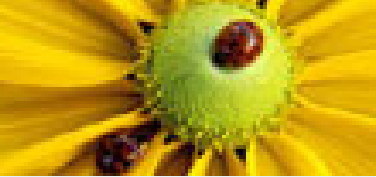
- Regimi di Welfare
- Definizione dei 4 regimi
- Differenze nei 4 regimi

Definizione di "Benessere"

Stima dell'impatto

Risultati e Discussione

Differenze nei 4 regimi



- Fecondità e benessere
- Piano di lavoro

Regimi di Welfare

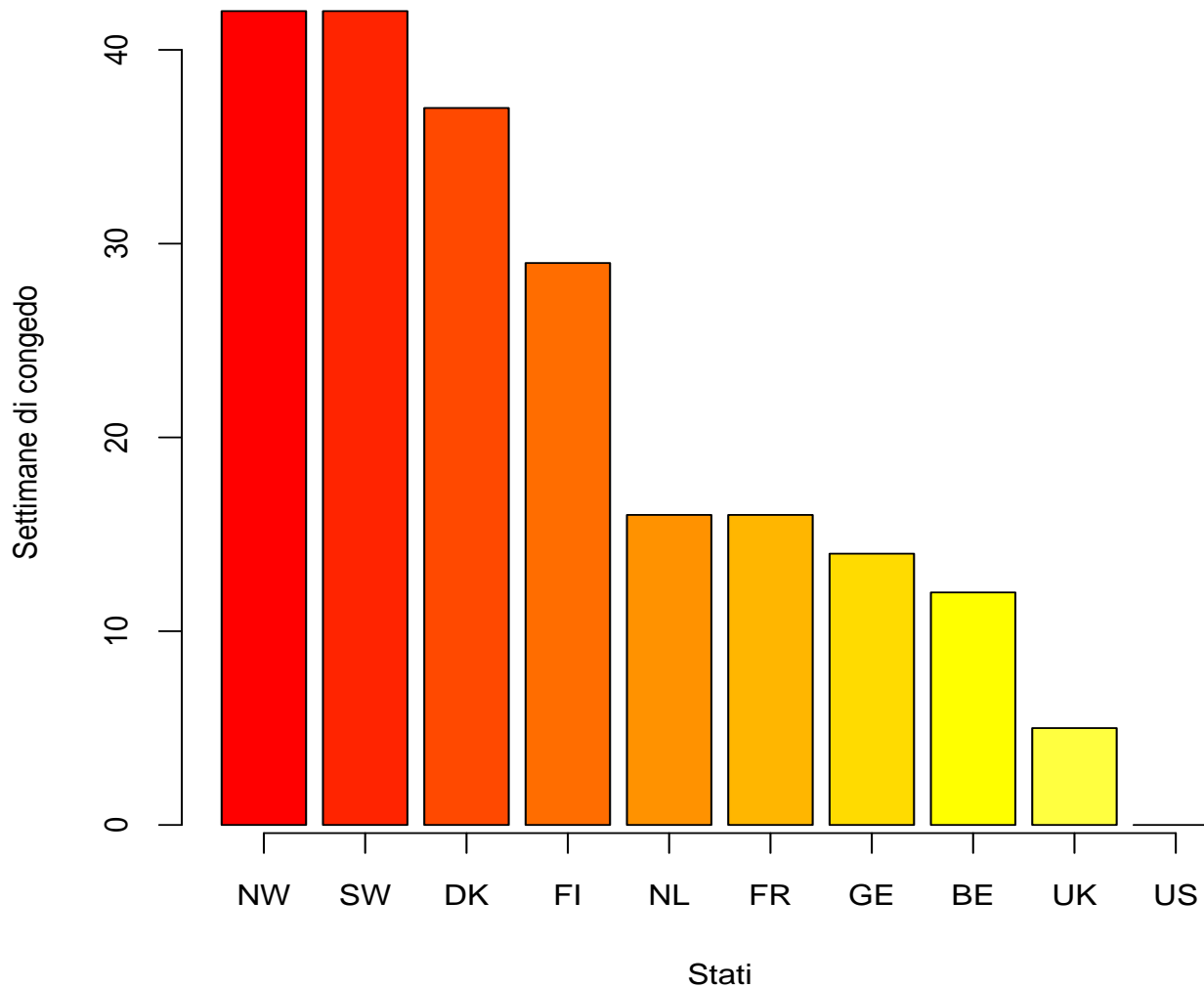
- Regimi di Welfare
- Definizione dei 4 regimi
- Differenze nei 4 regimi

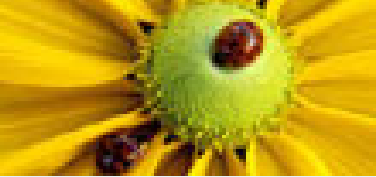
Definizione di "Benessere"

Stima dell'impatto

Risultati e Discussione

Congedo parentale disponibile (Fonte: Gornick and Meyers, 2003)





Differenze nei 4 regimi

- Fecondità e benessere
- Piano di lavoro

Regimi di Welfare

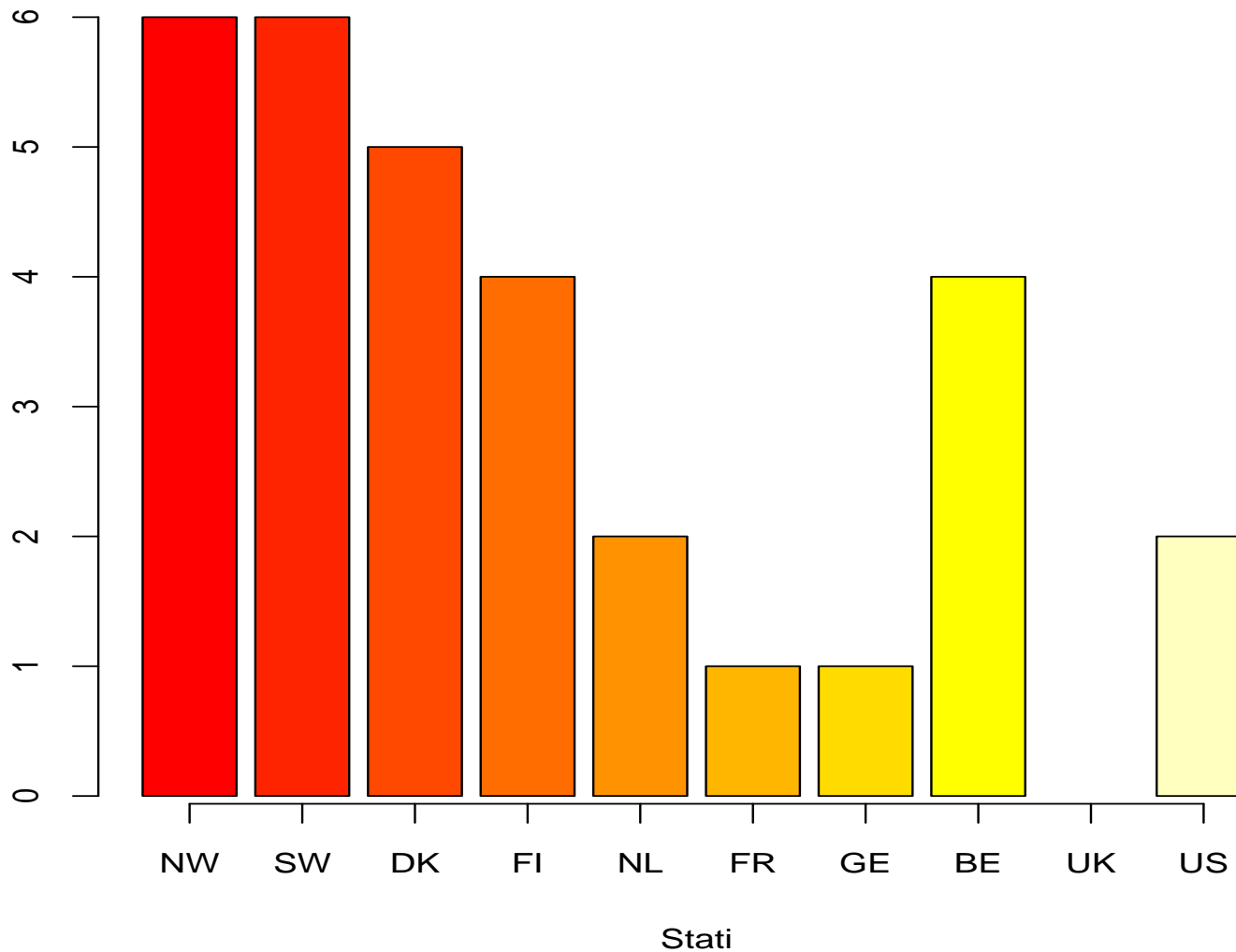
- Regimi di Welfare
- Definizione dei 4 regimi
- Differenze nei 4 regimi

Definizione di "Benessere"

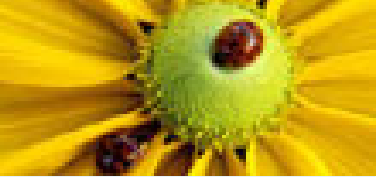
Stima dell'impatto

Risultati e Discussione

Gender Equality Index



Differenze nei 4 regimi



- Fecondità e benessere
- Piano di lavoro

Regimi di Welfare

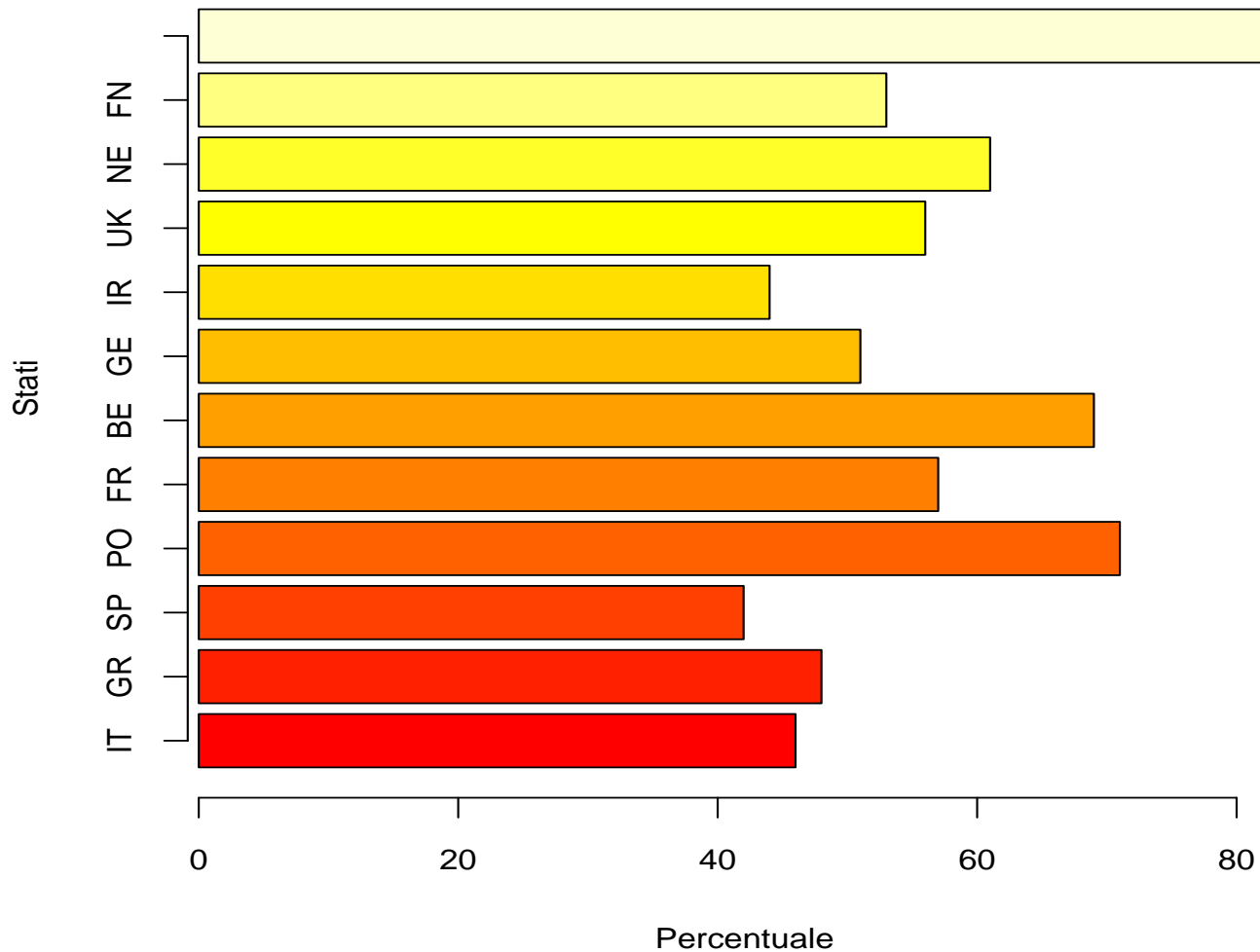
- Regimi di Welfare
- Definizione dei 4 regimi
- Differenze nei 4 regimi

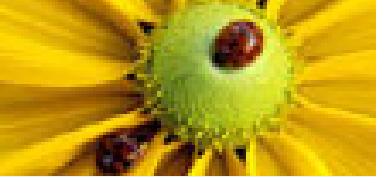
Definizione di "Benessere"

Stima dell'impatto

Risultati e Discussione

Tassi di occupazione per madri con figli sotto i 6 anni





- Fecondità e benessere
- Piano di lavoro

Regimi di Welfare

Definizione di “Benessere”

- Povertà
- Indice di deprivazione

Stima dell'impatto

Risultati e Discussione

Definizione di “Benessere”



Povert 

- Fecondit  e benessere
- Piano di lavoro

Regimi di Welfare

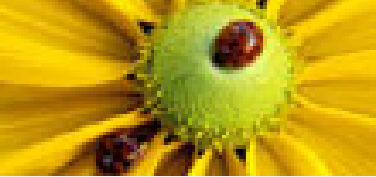
Definizione di "Benessere"

- Povert 
- Indice di deprivazione

Stima dell'impatto

Risultati e Discussione

- Si tratta di una dicotomizzazione del reddito familiare netto equivalente
- La soglia di povert    fissata al 60% del reddito mediano equivalente
- Vengono utilizzate due diverse scale di equivalenza (OECD & Fuchs)
- Cambiare scala di equivalenza ha un effetto sui valori dei tassi di povert  ma la non cambia la "graduatoria" dei paesi



- Fecondit  e benessere
- Piano di lavoro

Regimi di Welfare

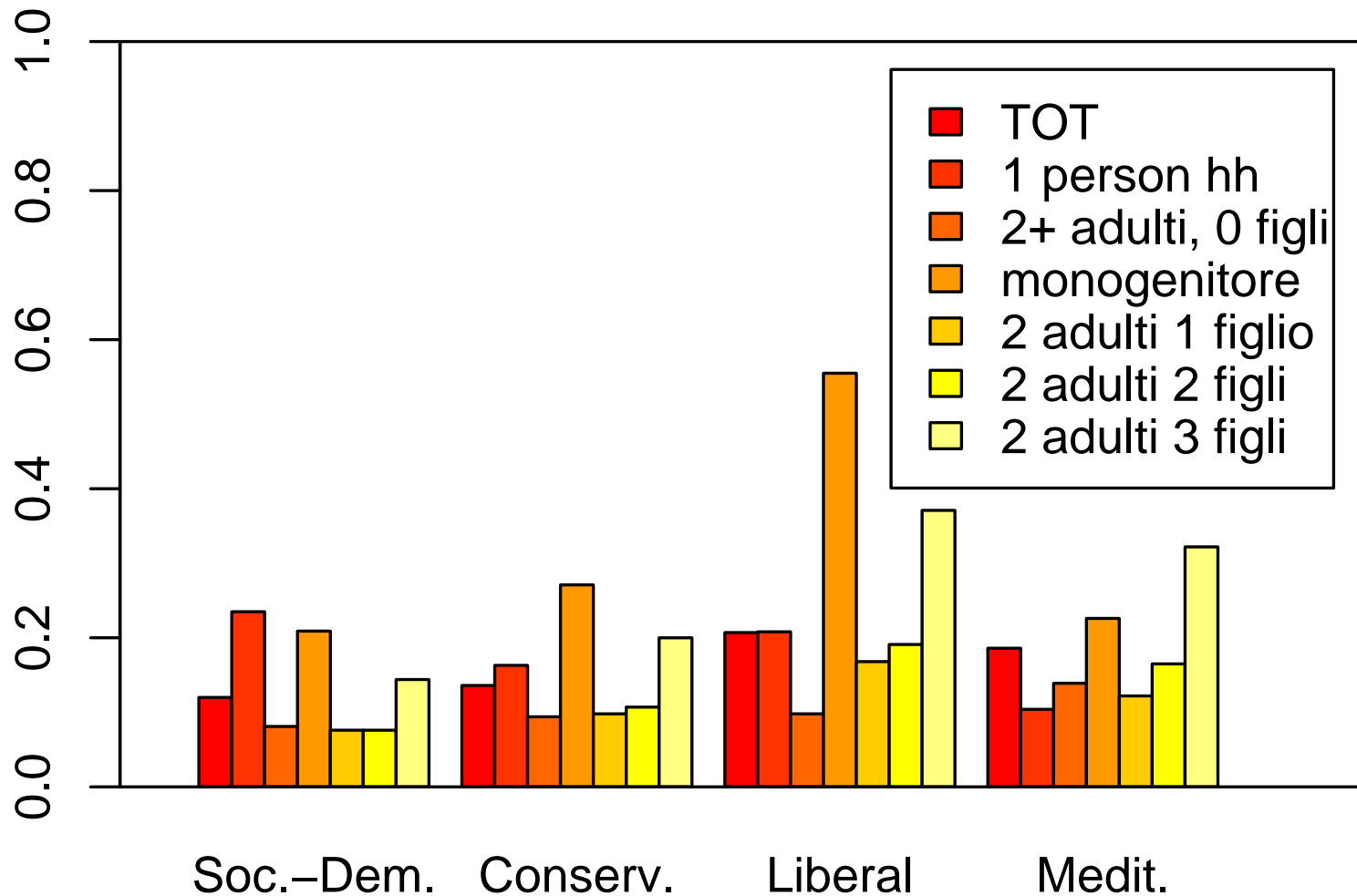
Definizione di "Benessere"

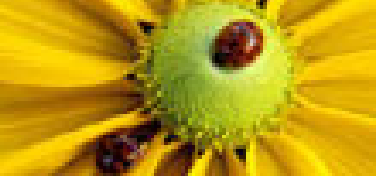
- Povert 
- Indice di deprivazione

Stima dell'impatto

Risultati e Discussione

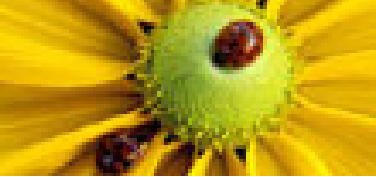
Tassi di povert  per Welfare regime





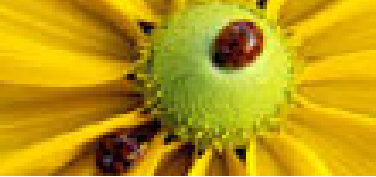
Indice di deprivazione

- Definire il benessere attraverso una semplice variabile dicotomica rischia di essere una eccessiva semplificazione
- Inoltre il benessere viene definito solo in termini monetari
- L'*indice di deprivazione* tenta di cogliere la multidimensionalità del concetto di benessere
- Include misure *soggettive*, condizioni dell'abitazione, possesso di beni durevoli, etc.



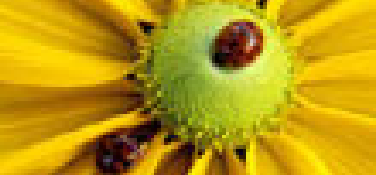
Indice di deprivazione

Deprivation indexes	Information used
Affordability	<ol style="list-style-type: none">1. Household's ability to make ends meet2. Household can afford to keep house warm3. Household can afford week holiday away from home4. Household can afford replacing worn out furniture5. Household can afford to buy new, rather than 2nd hand clothes6. Household can afford to eat out, if want to7. Household can afford to invite friends over8. Household can afford to pay bills and utilities9. General feeling about economic situation
House characteristics	<ol style="list-style-type: none">10. Shortage of space in the house11. Accommodation is too dark or insufficient lighting12. Lack of adequate heating13. Leaking roof of the house14. Dwelling has damp walls, floors or foundations15. Dwelling has rot in windows



Indice di deprivazione

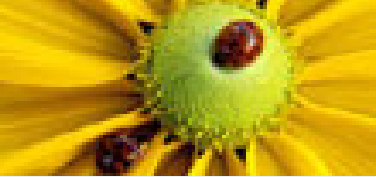
Deprivation indexes	Information used
Environmental	16.Noise from outside neighbours 17.Pollution or grime 18.Crime or vandalism
Luxury durables	19.Possession of a car 20.Possession of a video recorder 21.Possession of a micro wave 22.Possession of a dishwasher
Essential durables	23.Bath and shower in the dwelling 24.TV colours 25.Telephone



Indice di deprivazione

Valori medi degli indici di deprivazione per regime di welfare

	Total deprivation index	Affordability	House characteristics	Environmental	Luxury durables	Essential durables
Social Democratic	0.084	0.133	0.080	0.184	0.064	0.010
Conservative	0.098	0.168	0.109	0.178	0.071	0.011
Liberal	0.107	0.174	0.078	0.116	0.148	0.037
Mediterranean	0.153	0.249	0.159	0.216	0.201	0.036



- Fecondità e benessere
- Piano di lavoro

Regimi di Welfare

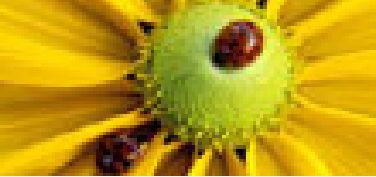
Definizione di “Benessere”

Stima dell’impatto

- L’impatto di una nascita sul benessere
- “Bilanciamento” del campione
- Metodo
- Soluzione: PS Matching

Risultati e Discussione

Stima dell’impatto



L'impatto di una nascita sul benessere

- Fecondità e benessere
- Piano di lavoro

Regimi di Welfare

Definizione di "Benessere"

Stima dell'impatto

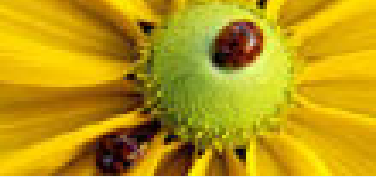
- L'impatto di una nascita sul benessere
- "Bilanciamento" del campione
- Metodo
- Soluzione: PS Matching

Risultati e Discussione

- Un possibile approccio:
 - ◆ Calcolare i tassi di povertà e confrontarli tra famiglie che hanno appena avuto una nascita con famiglie che non ne hanno avute
 - ◆ Presumibilmente le prime (gruppo dei "trattati") sono quelle che avranno i tassi di povertà più elevati rispetto agli altri (gruppo dei "controlli")
 - ◆ Il problema è che i trattati differiscono rispetto molte altre variabili dai controlli, e non solo rispetto al livello di povertà
 - ◆ Queste altre variabili possono confondere il *vero* impatto della nascita di un figlio sul grado di benessere

“Bilanciamento” del campione

	Social Democratic			Conservative			Liberal			Mediterranean		
	Treated	Controls	t	Treated	Controls	t	Treated	Controls	t	Treated	Controls	t
Age	29.7	34.1	(18.54)	28.6	33.4	(20.76)	29	32.7	(13.44)	28.4	32.6	(22.99)
Married	0.67	0.54	(-10.35)	0.67	0.53	(-10.93)	0.71	0.51	(-13.45)	0.86	0.58	(-30.79)
Cohabiting	0.27	0.16	(-11.93)	0.23	0.11	(-14.20)	0.14	0.09	(-5.98)	0.04	0.02	(-6.27)
N. of children	0.88	1.14	(8.62)	0.86	1.21	(11.13)	1.04	1.27	(5.34)	0.64	1.08	(19.91)
High educated	0.32	0.23	(-8.52)	0.34	0.21	(-12.74)	0.30	0.26	(-2.67)	0.19	0.13	(-9.15)
Dep. Index	0.077	0.082	(2.42)	0.109	0.102	(-2.55)	0.132	0.124	(-1.89)	0.146	0.149	(1.29)
Hous. income	15513	13257	(-11.94)	15321	13785	(-7.02)	14236	13026	(-3.86)	9887	8630	(-10.78)
Employed	0.60	0.54	(-4.34)	0.67	0.57	(-8.04)	0.55	0.56	(0.41)	0.48	0.44	(-4.67)
Inactive	0.30	0.26	(-4.27)	0.29	0.28	(-1.41)	0.43	0.34	(-6.13)	0.50	0.41	(-8.95)
Student	0.05	0.15	(10.93)	0.03	0.14	(13.06)	0.02	0.10	(9.31)	0.02	0.15	(19.07)



- Fecondità e benessere
- Piano di lavoro

Regimi di Welfare

Definizione di "Benessere"

Stima dell'impatto

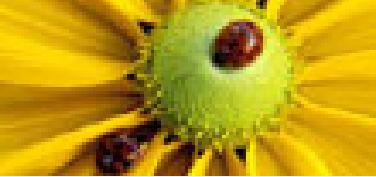
- L'impatto di una nascita sul benessere
- "Bilanciamento" del campione

● Metodo

- Soluzione: PS Matching

Risultati e Discussione

- La situazione ideale:
 - ◆ Calcolare il grado di benessere per le famiglie che hanno un figlio
 - ◆ Calcolare il grado di benessere per le *stesse* famiglie nel caso non abbiano avuto il figlio (il *controfattuale*)
 - ◆ La differenza da l'impatto della nascita di un figlio sul grado di benessere
 - ◆ L'ovvio problema è che le due situazioni descritte sono mutuamente esclusive
 - ◆ In parole povere il *controfattuale* non è osservabile



Soluzione: PS Matching

- Fecondità e benessere
- Piano di lavoro

Regimi di Welfare

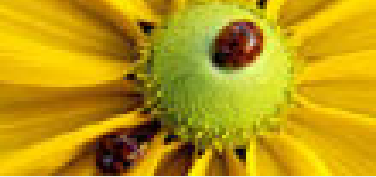
Definizione di “Benessere”

Stima dell’impatto

- L’impatto di una nascita sul benessere
- “Bilanciamento” del campione
- Metodo
- Soluzione: PS Matching

Risultati e Discussione

- Il controfattuale non è osservabile, noi ne costruiamo un’approssimazione
- Dividiamo gli individui in trattati e controlli
- Quindi confrontiamo ogni trattato con il controllo più “simile”
- La “similarità” del controllo è definita secondo le variabili osservate che possono confondere l’effetto
- Se le variabili sui cui fare matching sono più di due o tre, la procedura diventa difficile
- Più semplice è fare il matching utilizzando il *propensity score*.
- Il propensity score viene stimato con un modello probit utilizzando come covariate le variabili di matching
- Lo stimatore *Difference-in-differences* permette di depurare l’effetto da altri effetti spuri non osservati (ammesso che siano “time-invariant”)



- Fecondità e benessere
- Piano di lavoro

Regimi di Welfare

Definizione di “Benessere”

Stima dell’impatto

Risultati e Discussione

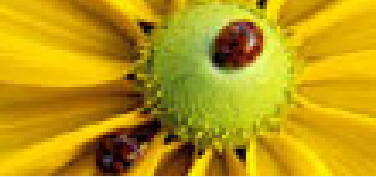
- Stima degli impatti
- Conclusioni

Risultati e Discussione

Stima degli impatti

	Social Democratic		Conservative		Liberal		Mediterranean	
POVERTY STATUS	Effect	<i>t</i>	Effect	<i>t</i>	Effect	<i>t</i>	Effect	<i>t</i>
OECD eq. scale	0.016	(1.246)	0.028	(3.169)	0.056	(3.773)	0.033	(4.062)
Fuchs eq. scale	0.011	(1.903)	0.041	(4.178)	0.071	(4.552)	0.045	(5.308)
DEPRIVATION INDEX	Effect	<i>t</i>	Effect	<i>t</i>	Effect	<i>t</i>	Effect	<i>t</i>
Affordability	0.003	(1.244)	0.008	(1.511)	0.023	(2.998)	0.011	(2.303)
Household Charac.	0.009	(1.898)	0.008	(1.049)	-0.009	(-1.019)	0.015	(2.861)
Environmental	0.010	(1.809)	0.025	(2.471)	0.001	(0.095)	0.010	(1.318)
Luxuries & Dur.	-0.001	(-0.068)	0.001	(0.121)	0.009	(0.814)	0.009	(1.392)
Essentials	-0.007	(-1.240)	-0.002	(-0.861)	0.006	(1.081)	0.006	(1.593)
Tot. dep. index	0.003	(1.244)	0.006	(2.007)	0.004	(0.768)	0.011	(3.779)

Conclusioni



- Fecondità e benessere
- Piano di lavoro

Regimi di Welfare

Definizione di "Benessere"

Stima dell'impatto

Risultati e Discussione

- Stima degli impatti
- Conclusioni

- I risultati ottenuti utilizzando sia la povertà che l'indice di deprivazione sono coerenti con le teorie sulla classificazione del welfare
- In nessun caso la nascita di un figlio porta ad un aumento di benessere
- In ogni caso, sebbene significativi, gli impatti sono abbastanza moderati
- La limitazione dello studio è che si guardano solo gli effetti a breve termine
- Possibili estensioni
 1. Fare un'analisi separata per parità
 2. Analizzare l'impatto di altri eventi demografici (es. divorzio)
 3. Possiamo raggruppare gli stati in maniera diversa (es. secondo il TFT, o HCR)?